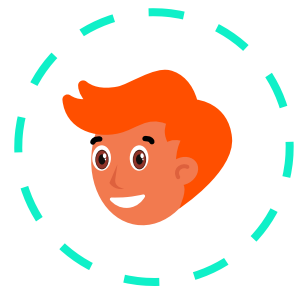


# ANIMATION : CAPACITÉS D'ENQUÊTE EN LIGNE



**Organisation générale :** par groupes de 2 et en grand groupe

**Matériel :** 2 vidéos à regarder en grand groupe (Hygiène mentale et “qu’est-ce qu’une source” de la clé des médias), une feuille de questions à propos des recherches, 2 articles à imprimer, un accès à Internet pour chaque groupe de deux élèves (Smartphone ou salle informatique)

**Espace/aménagement local :** pas d’aménagement particulier du local mais disposition adéquate pour travailler par 2 à certains moments

**Durée :** environ 2x50 minutes

## DESCRIPTION ACTIVITÉ :

1

(10 minutes)

**S’intéresser aux usages des élèves: vous informez-vous? Si oui, comment? Si non, pourquoi?**

Il est important de ne pas être dans le jugement lors de cette phase. Si vos élèves ne s’informent pas parce qu’ils ne font pas confiance aux journalistes ou parce que cela les ennue, ou s’ils s’informent uniquement via les réseaux sociaux, ce sont des informations utiles pour vous afin de mener des débats intéressants à ces sujets par la suite.

2

(20 minutes)

**Demander aux élèves de faire une recherche libre sur ce thème: “600 soldats britanniques forment les terroristes de Daesh”. Projeter (ou imprimer) cette source : <https://bit.ly/2ZbxAbU>. Distribuer la page 1 du support d’animation et inviter à compléter le tableau au fur et à mesure de la recherche.**

3

(20 minutes)

**Récolter les avis des élèves quant à leurs démarches, leurs ressentis, en insistant sur les éléments qui leur inspirent confiance ou non dans les sources consultées. Ecrire au tableau pour en garder une trace.**



### Exemples de réponses d'élèves lors du debriefing :

- peu confiance car le site sanslimitessn.com est rempli de publicité
- adresse url http et non https qui est un indice d'un site moins professionnel
- quand on va sur des sites réputés fiables (ex : Le Soir, La Libre), on ne trouve aucune information à ce sujet
- quand on cherche l'information via un moteur de recherche, on se rend compte que l'information est reprise sur beaucoup de sites mais sous forme de copier-coller

Pour s'en rendre compte, il suffit de taper "c'est un véritable pavé dans la mare" et "Daily Star" en gardant bien les guillemets pour voir le nombre de résultats qui reprennent ces occurrences exactes.

"c'est un véritable pavé dans la mare" "daily star"

About 192 results (0,43 seconds)

- impression d'un discours complotiste : on y dénonce des intérêts cachés
- le titre est racoleur et ne correspond pas au contenu de l'article
- ....

### Exemples de relances pour approfondir :

- Est-ce que vous avez réussi à retrouver la source primaire (l'article du Daily Star) ?

Pour la retrouver, une façon de procéder est de traduire certains termes de l'article et de les chercher dans un moteur de recherche en limitant la recherche au site du Daily Star.

"600 british" "terrorists" site:dailystar.co.uk/

• Quel moteur de recherche avez-vous utilisé ? est-ce que vous avez observé des différences de résultats d'un moteur de recherche à l'autre ? **Certains résultats ont été supprimés de Google et apparaîtront sur Qwant ou DuckDuckGo par exemple.**

• Comment peut-on être sûr que des médias réputés fiables n'ont pas relayé cette information ? Si ces médias n'ont pas recopié exactement la même information, il faut faire une recherche plus précise. Dans Google, on peut faire une recherche où l'on définit une période limitée (proche de la date de sortie de cette info) et en cherchant dans les sites de médias auxquels on accorde notre confiance. **voir synthèse élèves : fiche Moteurs de recherche**

"soldats" "britanniques" "daesh" site:lesoir.be

"soldat" "britannique" "daesh" lesoir.be

Tous Actualités Images Maps Vidéos Plus Paramètres Outils

Toutes les langues ▼ Date indifférente ▼ Tous les résultats ▼

www.lesoir.be › article › **Daesh revendiqué** 23 mars 2017 - Au mois de mars le Parlement britannique a voté une loi pour empêcher les combattants de rejoindre les groupes terroristes. **Le Soir Plus** lors de l'attaque aux abords du

www.lesoir.be › article › **Daesh revendiqué** 23 mars 2017 - Au mois de mars le Parlement britannique a voté une loi pour empêcher les combattants de rejoindre les groupes terroristes. **Le Soir Plus** lors de l'attaque aux abords du

Moins d'une heure  
Moins de 24 heures  
Moins d'une semaine  
Moins d'un mois  
Moins d'un an



Visionner Hygiène Mentale, “Ep07 La désinformation - (Pourquoi autant de trucs faux sur Internet)”, Youtube, 2016, jusqu’à 7’58 et demander ensuite au groupe classe de retracer les éléments principaux abordés dans la vidéo : <https://bit.ly/3dhTgJf>

**Revenir sur les éléments importants de la vidéo :**

- Qu’est-ce qu’il veut dire par “effet peau de chagrin” ?

C’est quand chaque site qui a repris l’information l’a déformée de façon à la rendre plus sensationnelle. Quand on revient vers la source de départ, on se rend compte qu’il n’y avait pas grand chose derrière les “révélations”.

- Que propose-t-il comme méthode avec la “véracité comme 1er critère” ?

Vu la quantité d’informations de qualité à disposition, il propose de ne pas s’encombrer avec les sites qui ne font visiblement pas de la véracité leur 1er critère. Si un site publie des fausses informations sans les corriger alors qu’elles sont facilement vérifiables, il s’en débarrasse dans la boîte des sites “no fact checking”.

- Quel problème peut se présenter à nous lorsqu’on “recoupe” l’information ?

On peut tomber dans une bulle informative où les sites se recopient les uns les autres. Cela donne alors l’illusion du consensus. Dans un cas comme celui-ci, le simple copier-coller apparaît de façon assez évidente. Il est clair, dans ce cas, qu’il n’y a pas eu de travail journalistique à chaque nouvelle occurrence de l’information. Ce n’est pas toujours aussi manifeste.

Distribuer à chaque groupe un des 2 articles du média “Arrêts sur image” qui mettent en avant des situations où les médias se sont trompés et ont relayé de fausses informations. À l’aide des 2 questions précédentes l’article ([page 2 du support d’animation](#)), les élèves mènent l’enquête afin de comprendre l’origine de celles-ci. Mettre en commun les réponses.

Dans la vidéo d’Hygiène Mentale, avec l’exemple du décès annoncé de Martin Bouygues, on a pu voir que les médias “traditionnels” ne sont pas à l’abri des erreurs. Qu’est-ce qui les différencie alors des médias de “réinformation” ?

Les 2 articles d’ “Arrêt sur images” retracent le parcours de 2 fausses informations largement relayées dans les médias. L’analyse des 2 situations permet de mieux comprendre le parcours de l’information et pourquoi le contexte de production de l’information est propice à la diffusion d’informations non vérifiées.

*Remarque: si vous manquez de temps, privilégiez l’article sur Bill Gates qui est plus court.*

### Correctif article sur le yacht de Bill Gates :

- À la source de l'erreur on retrouve The Telegraph, un grand journal anglais;
- L'article a été repris sans vérification par une grande majorité de médias qui ont fait confiance à The Telegraph qui a une réputation de journal sérieux;
- C'est une journaliste de la BBC qui a été la seule à faire le travail de vérification en appelant le constructeur du yacht qui a démenti l'information;
- Cette grossière erreur généralisée peut s'expliquer en partie par la course à la publication : dans un modèle économique qui valorise le buzz, il faut se saisir de l'information tant qu'elle est chaude, quitte à se tromper et se corriger après;
- En se fiant à la méthode proposée par Hygiène Mentale, on peut considérer que les sites qui laissent la fausse information après son démenti ne sont pas dignes d'intérêt. On peut également faire le tri entre les sites qui sont transparents sur l'erreur commise en publiant un démenti (qui ont donc le souci de l'honnêteté intellectuelle vis-à-vis de leur lectorat), des sites qui corrigent l'article sans le signaler.

Pour l'illustrer, vous pouvez montrer à vos élèves l'article de la DH qui titre aujourd'hui "Non, Bill Gates ne s'est pas offert le premier yacht à hydrogène du monde" en expliquant l'erreur de la presse britannique, sans jamais mentionner que leur média a participé à la mésinformation. L'adresse url de l'article, qui n'est pas modifiable après publication, permet de voir le titre original de publication.

dhnet.be/actu/new-tech/bill-gates-s-offre-the-aqua-un-incroyable-yacht-a-hydrogene-a-588-000-euros-5e4136ab9978e245b3601503

### Correctif article sur Xavier Dupont de Ligonnès

- À la source de l'erreur, on retrouve un article exclusif du Parisien (leur source affichée est la police écossaise, qui a basé son information sur une comparaison d'empreintes digitales de mauvaise qualité);
- L'information est confirmée par l'AFP. On voit ici que lorsque l'erreur vient d'une agence de presse ou est confirmée par celle-ci, l'information est reprise massivement sans retenue. Voir la place des agences de presse dans le parcours de l'information;
- Avec un modèle économique qui favorise le scoop et la course à l'audience, les médias font preuve de peu de prudence et de recul : directs sur BFM tv, 46 Unes qui titrent sur l'arrestation malgré l'appel à la prudence, etc.

6

(10 minutes)

En guise de conclusion, visionner La Clé des Médias, "Qu'est-ce qu'une source ?", Youtube, 2015, <https://bit.ly/359PejP>

Cette vidéo revient sur la nécessité de croiser ses sources. La notion de protection des sources par les journalistes y est également abordée.

#### Variante

La phase 2 de l'animation propose aux élèves d'évaluer un document sans leur indiquer de méthode pour le faire. Cela permet de voir les mécanismes mis en oeuvre par les élèves pour évaluer une source rapidement, de manière intuitive (*voir "système 1/ système 2" dans dossier de l'enseignant-e 1.1 : comment éviter de perdre du temps avec des informations peu fiables*). À la place, ou en guise de prolongement, vous pouvez demander aux élèves de procéder à une analyse plus méthodique de l'article du site Sans Limites en répondant aux questions de critique interne et de critique externe de l'article en question (*voir synthèse élèves*).

Ci-dessous, une proposition de correctif non exhaustif pour les grilles d'analyse (voir **synthèse élève**) :

## CRITIQUE INTERNE

- |  |   |
|--|---|
| • Qui est <b>l'auteur</b> du document ?  | L'article est signé "Yankhoba Sane"   |
| • Quelles sont les <b>sources</b> du document ?  | Dans le texte, c'est le Daily Star qui est mentionné. Quand on va sur le lien cliquable "source", on atterit pourtant sur un autre site   |
| • Quel est le média <b>diffuseur</b> du document ?   | sanslimitessn. com : <a href="https://bit.ly/2FdH3Za">https://bit.ly/2FdH3Za</a>  |
| • Quel est le <b>message</b> du document ? Quels sont les <b>faits</b> décrits ?           | <p>Titre : 600 soldats britanniques forment les terroristes de Daesh</p> <p>Faits décrits : 600 terroristes britanniques combattant pour Daesh sont formés par des militaires ayant un passé militaire en GB (décalage entre titre et faits décrits)</p> <p>Thèse générale : implication des services secrets américains, britanniques, français et israéliens dans le terrorisme islamique</p> |
| • Quelle est la <b>forme</b> du document ? Plutôt descriptive ou normative ?               | Sur la fin du document, on quitte le registre descriptif pour aller vers du normatif : vision d'états "mauvais" qui via leurs services secrets veulent faire "main basse sur les richesses pétrolières".  |
| • <b>Quand et où</b> le document a-t-il été réalisé ?                                      | 16 mars 2016. Média officiellement situé à Dakar au Sénégal (sanslimitessn)   |
| • Quel <b>public</b> est ciblé ? Quel(s) <b>effet(s)</b> souhaité(s) sur ce(s) public(s) ? | Pas beaucoup d'informations disponibles sur le public. Vu que beaucoup d'infos liées au Sénégal, peut-être un public régional. Effet souhaité : choquer, convaincre.  |
| • Quel <b>canal</b> est utilisé ? Quel(s) format(s) ? (images, texte, vidéo, son...)       | Texte principalement. Pas d'illustration liée à l'article. Néanmoins beaucoup d'images publicitaires parasites sur le site.   |

## CRITIQUE EXTERNE

- Que sait-on du **média** qui publie l'info ? (domaines d'expertise et sérieux, orientations politiques, idéologiques, économiques...)

Présence de nombreuses pubs : média gratuit financé au "clic" (les rubriques "insolite" ou "faits divers" relèvent généralement plus de l'appât à clic que de l'information)

- Que sait-on de **l'auteur** de l'article ? (expertise, orientations idéologiques...)

Sur "Qui sommes nous" : situé au Sénégal, 9 contributeur-trice-s officiel-le-s  
Page Facebook suivie par + de 1,5 millions de gens.

Sur le site, on peut voir qu'il se présente comme le directeur de publication, l'administrateur du site et comme un passionné de médias.

On peut voir qu'il a publié plus de 85.000 articles sur le site

Sur son profil LinkedIn, on voit qu'il se présente comme le PDG du média. Il ne mentionne qu'un diplôme de Brevet de Fin d'Études Moyennes, soit la fin du secondaire, en journalisme

- Que nous apprend le **contexte** d'énonciation de l'article ?

/

- **D'autres sources** parlent-elles du même sujet ? Que disent ces autres sources ? Y a-t-il d'autres points de vue sur le même sujet ? (Importance de traiter ces autres sources selon le même processus critique)

De nombreuses sources qui reprennent mot pour mot le même contenu.

La source cliquable (qui n'est pas la source primaire) nous amène vers [latunisededina.blogspot.com](http://latunisededina.blogspot.com) qui date du 6 septembre 2014

L'article original écrit par John Ward dans le Daily Star le 31 août 2014

- **Par qui le document est-il partagé / diffusé ?** Quels sont les commentaires autour de ce document ?

De nombreux sites qui se qualifient de sites de "réinformation" partagent l'article.